

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA – MATEMATICA**

Candidato .....

Classe .....

Indicatori	Punteggi	Descrittori	Punti assegnati
<b>Comprendere</b> Analizzare la situazione problematica. Identificare idati ed interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolicinecessari.  <b>Max 5 punti</b>	<b>0-1</b>	Analizza il contesto teorico in modo superficiale o frammentario; non deduce dai dati o dalleinformazioni il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica	
	<b>2</b>	Analizza il contesto teorico in modo parziale; deduce in parte o in modo non sempre corretto dai dati numerici o dalle informazioni il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica	
	<b>3-4</b>	Analizza il contesto teorico in modo generalmente completo; deduce dai dati numerici o dalle informazioni il modello o la legge che descrivono la situazione problematica	
	<b>5</b>	Analizza il contesto teorico in modo completo; deduce correttamente dai dati numerici o dalle informazioni il modello o la legge che descrivono la situazione problematica	
<b>Individuare</b> Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta.  <b>Max 6 punti</b>	<b>0-1</b>	Formalizza situazioni problematiche in modo superficiale e non applica gli strumenti matematicie disciplinari rilevanti per la loro risoluzione	
	<b>2-3</b>	Formalizza situazioni problematiche in modo parziale e applica gli strumenti matematici e disciplinari in modo non sempre corretto per la loro risoluzione	
	<b>4-5</b>	Formalizza situazioni problematiche in modo quasi completo e applica gli strumenti matematici edisciplinari in modo generalmente corretto per la loro risoluzione	
	<b>6</b>	Formalizza situazioni problematiche in modo completo, applica gli strumenti matematici edisciplinari in modo generalmente corretto per la loro risoluzione	

<b>Sviluppare il processo risolutivo</b> Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari.  <b>Max 5 punti</b>	<b>0-1</b>	Elabora i dati proposti in modo superficiale non verificandone la pertinenza al modello scelto. Non adopera o adopera in modo errato i necessari codici grafico - simbolici.	
	<b>2</b>	Elabora i dati proposti in modo parziale verificandone la pertinenza al modello scelto in modo non sempre corretto. Adopera non sempre in modo adeguato i necessari codici grafico - simbolici.	
	<b>3-4</b>	Generalmente elabora i dati proposti in modo completo verificandone la pertinenza al modello scelto in modo corretto. Adopera in modo corretto i necessari codici grafico- simbolici.	
	<b>5</b>	Elabora i dati proposti in modo completo, con strategie ottimali e/o con approfondimenti, verificandone la pertinenza al modello scelto in modo corretto. Adopera in modo pertinente i necessari codici grafico - simbolici.	
<b>Argomentare</b> Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema.  <b>Max 4 punti</b>	<b>0-1</b>	Giustifica in modo confuso e frammentario le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui non riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica	
	<b>2</b>	Giustifica in modo parziale le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare solo in parte la coerenza con la situazione problematica	
	<b>3</b>	Giustifica in modo completo le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente adeguato anche se con qualche incertezza le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica	
	<b>4</b>	Giustifica in modo completo ed esauriente le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente corretto le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare completamente la coerenza con la situazione problematica	
<b>VALUTAZIONE</b>			<b>...../20</b>